



MEDIO AMBIENTE

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES



CONANP

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS



Fotografía: APFF Cuatrociénegas, Coahuila

**Informe Regional Noreste y Sierra Madre Oriental de
Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas**

Junio 2020

Ciudad de México

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT – Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP. 2020. México.

Textos y análisis:

- Ivonne Bustamante Moreno
- Jorge Brambila Navarrete
- Ignacio J. March Mifsut
- Maira Ortiz Cordero
- Miguel Morales Flores

Algoritmos para cálculo de Índice de Efectividad:

- Bernardo Vargas Cárdenas

Cartografía:

- Christian Lomelín Molina
- Diana Leyja Ramírez



Dirección de Evaluación y Seguimiento, CONANP

Forma sugerida de citar:

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. *Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Informe Regional Noreste y Sierra Madre Oriental*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 42 pp.



Contenido

Página

1. PRESENTACIÓN	4
2. RESUMEN.....	5
3. RESULTADOS A NIVEL REGIONAL DE LA APLICACIÓN DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES (I-EFECTIVIDAD)	6
4. ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON LOS ÍNDICES DE MANEJO ALTAMENTE EFECTIVO, PARCIALMENTE EFECTIVO E INEFECTIVO	21
5. EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS PARA PROMOVERLAS A LA LISTA VERDE	22
6. EFECTIVIDAD DEL MANEJO EN LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS CON DESIGNACIONES INTERNACIONALES	23
7. ÁREAS DE OPORTUNIDAD A NIVEL REGIONAL.....	24
8. CONCLUSIONES	30
9. REFERENCIAS	31
10. AGRADECIMIENTOS	32
11. ANEXOS	33
ANEXO 1.- MEDICIONES DE LOS 48 INDICADORES DEL SISTEMA PERMANENTE DE EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DEL MANEJO DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS FEDERALES DE MÉXICO (I-EFECTIVIDAD).....	33

1. Presentación

El Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Protegidas de México (*i-efectividad*), se diseñó en la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas en marzo del 2017 con la asesoría de un experto internacional en evaluación de la efectividad, el Dr. Marc Hockings; para ello se revisaron los sistemas de diversos países y se consideraron 4 metodologías internacionales¹.

Este es un sistema que busca orientar a toda la institución y a sus aliados a enfocar sus esfuerzos para lograr un manejo efectivo de las ANP; de ninguna manera pretende ser un mecanismo que evalúe a los equipos que trabajan en el día a día sobre el terreno y que siempre hacen con un alto desempeño esfuerzos extraordinarios por manejar y proteger las ANP.

El sistema está constituido por cinco Componentes: 1) Contexto y Planeación, 2) Administrativo y financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo. Cuenta con un total de 48 indicadores, y con su aplicación se obtiene un índice de Efectividad, y cinco Subíndices, uno para cada Componente.



Figura 1. Sistemas y metodologías utilizadas para diseñar el Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las ANP de México

¹ Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, Herramienta de Seguimiento de la Efectividad del Manejo, Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia, Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicadores Genéricos de la Lista Verde de la IUCN.

2. Resumen

De las 17 Áreas Naturales Protegidas (ANP) con las que cuenta la Región Noreste y Sierra Madre Oriental, 14 implementaron el *i-efectividad* obteniendo los siguientes resultados:

7 de las áreas naturales protegidas obtuvieron un índice de Manejo **Altamente efectivo**, entre ellas se encuentran las Reservas de la Biosfera Mapimí y Sierra del Abra Tanchipa, el Parque Nacional Cumbres de Monterrey y las Áreas de Protección de Flora y Fauna Sierra La Mojonera, Cañón de Santa Elena, Maderas del Carmen y Cuatrociénegas. 5 ANP obtuvieron un índice de Manejo **Parcialmente Efectivo**, lo que equivale a un 36%, las cuales son los Parques Nacionales El Potosí y El Sabinal, el Monumento Natural Cerro de la Silla y las Áreas de Protección de Flora y Fauna Sierra de Álvarez y Ocampo.

Por otro lado, 2 ANP obtuvieron un índice de **Manejo Inefectivo**, el Parque Nacional el Gogorrón y el Monumento Natural Río Bravo del Norte, las cuales representan un 12% de las ANP evaluadas para esta región.

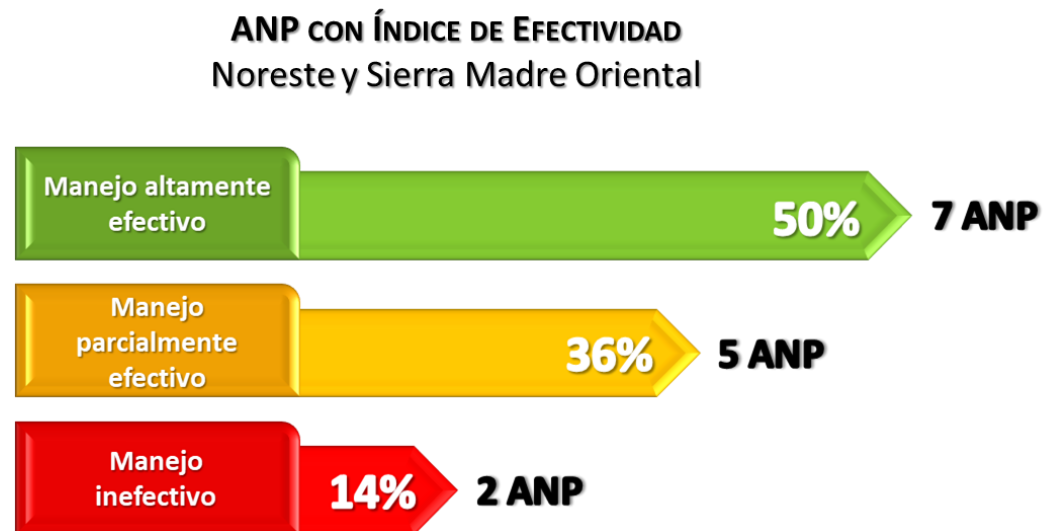


Figura 2. Distribución de las Áreas Protegidas que realizaron su evaluación en las distintas categorías de efectividad del manejo.

3. Resultados a nivel regional de la aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas federales (*i-efectividad*)

La evaluación de la efectividad del manejo se aplicó en 14 áreas protegidas con Programa de Manejo (formulado o publicado en libro y/o en Diario Oficial de la Federación), personal (en el entendido de que el personal puede trabajar en más de una ANP) y recursos financieros (sean estos fiscales y/o externos). Los resultados a nivel regional, en términos de superficie, se presentan en la figura 3.

Las 14 ANP comprenden una superficie total de 1,529,759 hectáreas, de las cuales, 7 obtuvieron un índice de Manejo Altamente Efectivo, lo que corresponde al 73.2% del total de la superficie evaluada, en esta categoría se encuentra la Reserva de la Biosfera Mapimí, que es la segunda más grande de la región, con una superficie total de 342,388 ha, solo después del Área de Protección de Flora y Fauna Ocampo, que cuenta con una superficie de 344,238 ha y se encuentra dentro del 24.2% de superficie con un índice de Manejo Parcialmente Efectivo.

La superficie de las 2 ANP con índice de Manejo Inefectivo es de 40,185 hectáreas, lo que equivale al 2.6% de la superficie evaluada para esa región.

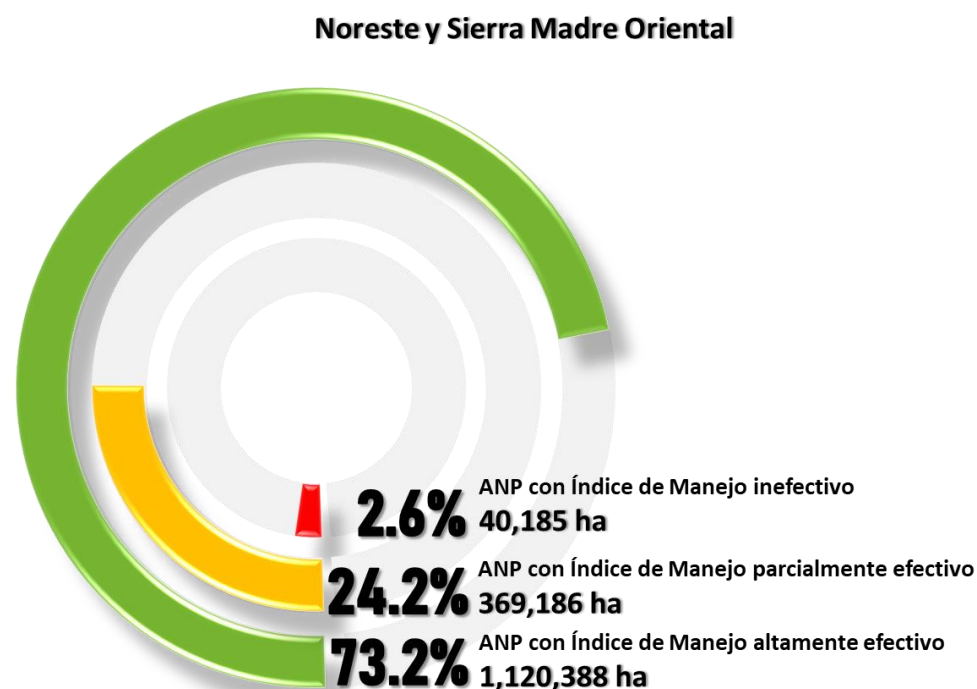


Figura 3. Distribución porcentual de la superficie de áreas protegidas con evaluación de la efectividad del manejo



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México



Figura 4. Número de ANP por categoría del *i-efectividad* de la Noreste y Sierra Madre Oriental.

Tabla 1. Calificaciones del Índice y Subíndices por Componente de las ANP de la Región Noreste y Sierra Madre Oriental

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
RB Mapimí	79 Manejo altamente efectivo	71 Manejo altamente efectivo	81 Manejo con efectividad sobresaliente	86 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	80 Manejo altamente efectivo	99 Manejo con efectividad sobresaliente
APFF Cuatrociénegas	77 Manejo altamente efectivo	93 Manejo con efectividad sobresaliente	64 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	63 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	74 Manejo altamente efectivo
APFF Maderas del Carmen	73 Manejo altamente efectivo	65 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	93 Manejo con efectividad sobresaliente	90 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Ocampo	60 Manejo parcialmente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	30 Manejo inefectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	73 Manejo altamente efectivo	82 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Cumbres de Monterrey	72 Manejo altamente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	76 Manejo altamente efectivo	85 Manejo con efectividad sobresaliente	87 Manejo con efectividad sobresaliente	80 Manejo altamente efectivo
APFF Cañón de Santa Elena	62 Manejo altamente efectivo	64 Manejo altamente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	62 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
APFF Sierra La Mojonera	65 Manejo altamente efectivo	56 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	78 Manejo altamente efectivo	80 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	88 Manejo con efectividad sobresaliente
PN Gogorrón	40 Manejo inefectivo	46 Manejo parcialmente efectivo	27 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	67 Manejo altamente efectivo	32 Manejo inefectivo	53 Manejo parcialmente efectivo
RB Sierra del Abra Tanchipa	69 Manejo altamente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	67 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente	73 Manejo altamente efectivo	87 Manejo con efectividad sobresaliente



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
MN Cerro de la Silla	56 Manejo parcialmente efectivo	61 Manejo altamente efectivo	39 Manejo inefectivo	38 Manejo inefectivo	77 Manejo altamente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	66 Manejo altamente efectivo
MN Río Bravo del Norte	33 Manejo inefectivo	37 Manejo inefectivo	15 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	19 Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo	30 Manejo inefectivo	46 Manejo parcialmente efectivo	41 Manejo parcialmente efectivo
APFF Sierra de Álvarez	44 Manejo parcialmente efectivo	37 Manejo inefectivo	33 Manejo inefectivo	62 Manejo altamente efectivo	57 Manejo parcialmente efectivo	45 Manejo parcialmente efectivo	49 Manejo parcialmente efectivo

Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Primer Informe Nacional

Junio 2020

ANP	ÍNDICE DE EFECTIVIDAD	Índice de Contexto y Planeación	Índice Administrativo y Financiero	Índice de Usos y Beneficios	Índice de Gobernanza y Participación Social	Índice de Manejo	Puntuación METT
PN El Sabinal	54 Manejo parcialmente efectivo	58 Manejo parcialmente efectivo	31 Manejo inefectivo	62 Manejo altamente efectivo	43 Manejo parcialmente efectivo	68 Manejo altamente efectivo	75 Manejo altamente efectivo
PN El Potosí	47 Manejo parcialmente efectivo	42 Manejo parcialmente efectivo	53 Manejo parcialmente efectivo	44 Manejo parcialmente efectivo	59 Manejo parcialmente efectivo	41 Manejo parcialmente efectivo	63 Manejo altamente efectivo

Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Tabla 2a. Concentrado del número de áreas protegidas según sus índices de efectividad en el manejo

Región	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación	TOTAL
Noreste y Sierra Madre Oriental	0	7	5	2	0	0	14

Tabla 2b. Superficie (hectáreas) de áreas protegidas en la región Noreste y Sierra Madre Oriental y su puntuación obtenida en el índice de efectividad en el manejo. El número entre paréntesis corresponde al porcentaje de superficie evaluada (Total de superficie evaluada= 1,529,759 ha)

Región	Superficie de ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo altamente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo (hectáreas)	Superficie de ANP con Índice de Manejo inefectivo (hectáreas)	Superficie de ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i> (hectáreas)	Superficie de ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación (hectáreas)	Superficie total por Dirección Regional
Noreste y Sierra Madre Oriental	0	1,120,388 (73.2%)	369,186 (24.2%)	40,185 (2.6%)	0	0	1,529,759

Tabla 3. Áreas protegidas clasificadas por categoría, de acuerdo con la puntuación obtenida en el *i-efectividad*, donde: RB= Reserva de la Biosfera; PN = Parque Nacional; APFF= Área de Protección de Flora y Fauna; MN= Monumento Natural

Región/Categoría	Manejo altamente efectivo			Manejo parcialmente efectivo			Manejo inefectivo		TOTAL
	RB	PN	APFF	MN	PN	APFF	PN	MN	
Noreste y Sierra Madre Oriental	2	1	4	1	2	2	1	1	14



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Con los resultados obtenidos para las 14 ANP (que implementaron el *i-efectividad*) se elaboró un tablero del *i-efectividad (dashboard)* en formato Excel, que muestra los semáforos que se obtienen para cada ANP, con base en los umbrales establecidos para los subíndices de los Componentes (Anexo 1): 1) Contexto y Planeación, 2) Administración y Financiero, 3) Usos y Beneficios, 4) Gobernanza y Participación Social, y 5) Manejo.

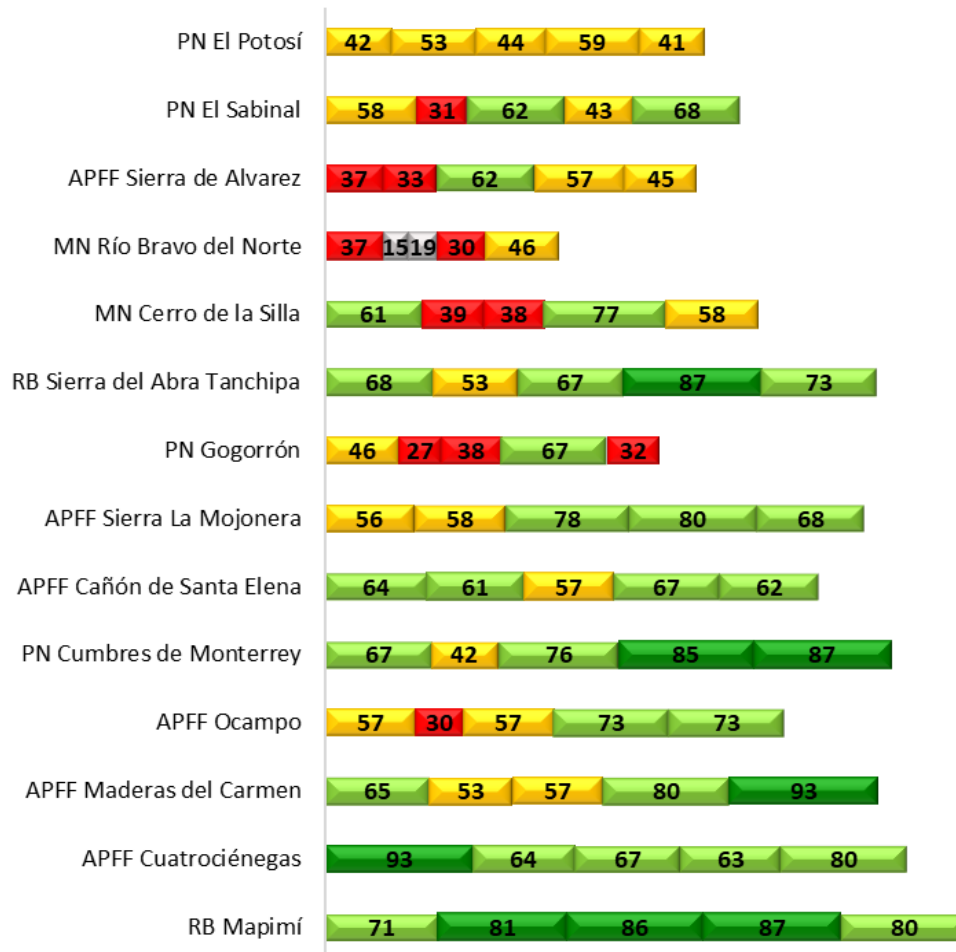


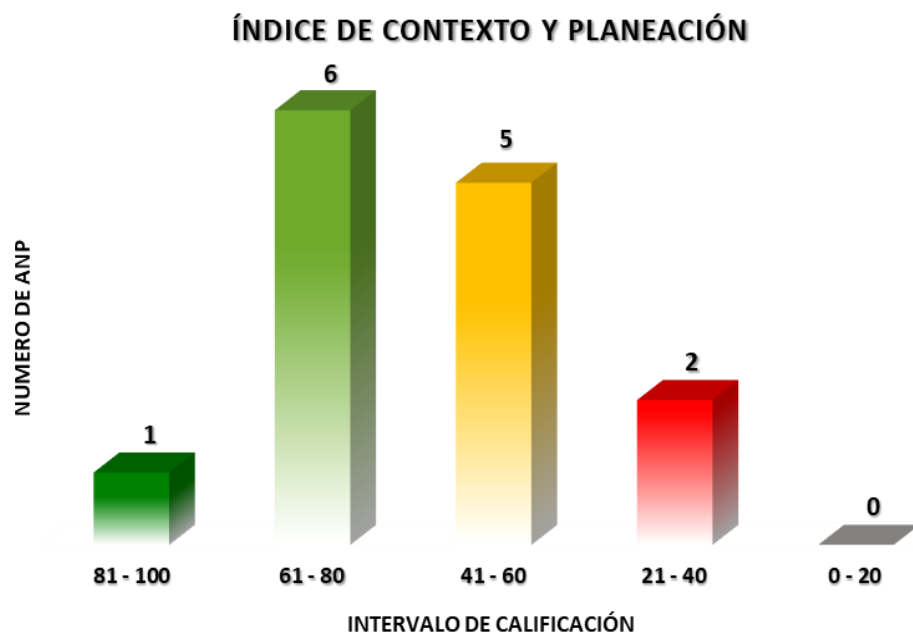
Figura 5. Resultados a nivel región de las 14 ANP que implementaron el *i-efectividad* en 2018 (Tablero *i-efectividad*).

El semáforo se lee de izquierda a derecha, componentes:

- 1) Contexto y Planeación,
- 2) Administración y Financiero,
- 3) Usos y Beneficios,
- 4) Gobernanza y Participación Social,
- 5) Manejo.

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos por la implementación del *i-efectividad*, para cada uno de los Componentes, de acuerdo a los intervalos de valores que dan origen a los semáforos:

Figura 6a. En este gráfico se observa que **1 de las 17 ANP** que concluyeron la evaluación obtuvo un índice de Manejo Sobresaliente y **6 un Manejo Altamente Efectivo en el Componente de Contexto y Planeación**, esto refleja las siguientes fortalezas:



- ▶ Cuentan con un programa de manejo que se implementa a través de un programa operativo anual y un sistema de seguimiento de metas y evaluación del desempeño (Sistema General de Programas Operativos Anuales SGPOA) útil para el manejo adaptativo, cumpliendo las metas programadas en al menos 5 años previos a la evaluación de la efectividad
- ▶ Realizan actividades de investigación y monitoreo, donde seis ANP aplican protocolos de monitoreo, a pesar de carecer de un programa que atienda las necesidades específicas de monitoreo e investigación
- ▶ La condición de la zona núcleo es aceptable y se conocen las especies relevantes
- ▶ Cuentan con la normatividad adecuada para regular el uso de la tierra y otras actividades, además de que su planeación toma en cuenta las necesidades a largo plazo del área
- ▶ Cuentan con la información necesaria de sus valores naturales, culturales y sus amenazas para apoyar la toma de decisiones

Las ANP que obtuvieron un índice menor a 60 deberán trabajar para disminuir las áreas de oportunidad, en especial las que obtuvieron una calificación de 37, las cuáles tendrán que implementar una estrategia que atienda las necesidades del área para incrementar el manejo efectivo en la siguiente evaluación.



ÍNDICE ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

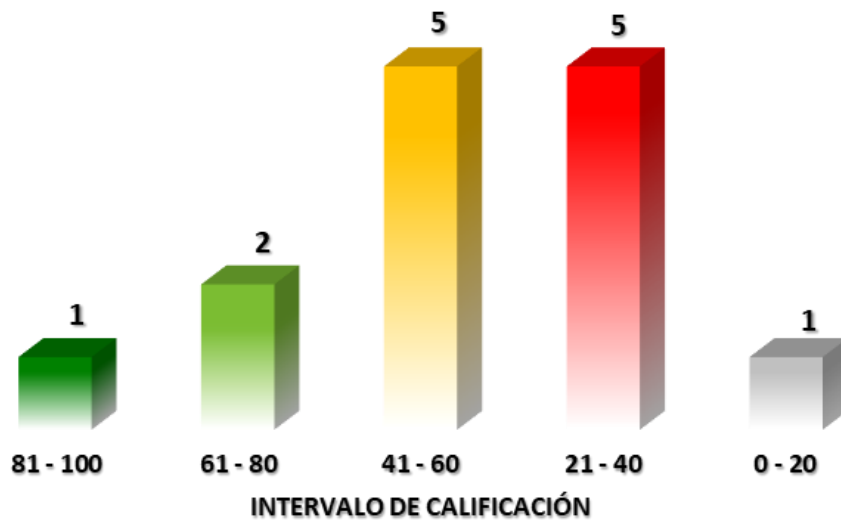


Figura 6b. En este gráfico se observa que **1 ANP** tiene un **Manejo Sobresaliente** con un índice de 81, mientras que **2 ANP** se encuentran en un intervalo de 61 - 62 indicando un **Manejo Altamente Efectivo**. Lo anterior refleja que al menos estas tres áreas reciben el presupuesto y el equipo para atender las necesidades básicas de manejo.

Sin embargo, 5 ANP obtuvieron un índice de Manejo Parcialmente Efectivo y 5 Inefectivo. Lo anterior refleja que existen áreas de oportunidad en cuanto al incremento del personal y su capacitación, así como la adquisición y/o mantenimiento de equipo e infraestructura. Asimismo, las ANP necesitan de un presupuesto suficiente para atender las necesidades básicas de manejo.

Una de las ANP se encuentra en un intervalo de 0-20, lo cual significa que las fuentes de verificación no fueron las adecuadas o no se cuenta con la información suficiente para respaldar el indicador, por lo tanto, se indica como *Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo*.

Es relevante fortalecer este Componente, ya que es el pilar para lograr la efectividad sobresaliente, seguramente las ANP que obtuvieron un índice Sobresaliente y Altamente Efectivo, cuentan con otras fuentes de financiamiento, por lo tanto, la gestión de recursos externos para todas las ANP es una herramienta importante para lograr un Manejo Sobresaliente.

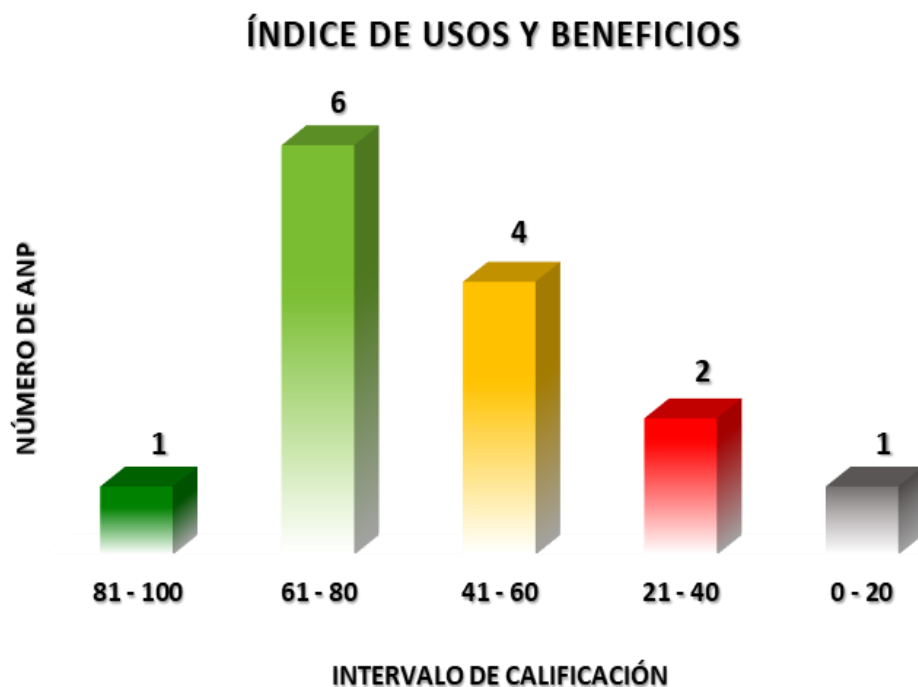


Figura 6c. En este gráfico se observa que **1 ANP** obtuvo un índice de 86, lo que representa un **Manejo Sobresaliente** y **6 ANP** se encuentran en un intervalo de 62 a 78 tienen un índice **Altamente Efectivo**, esto refleja las siguientes fortalezas:

- ▶ Las ANP producen beneficios económicos, como ingresos, empleo o pagos por servicios ambientales para las comunidades locales, apoyados por programas de subsidios y la promoción de bienes y servicios sustentables
- ▶ El uso y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales propicia la conservación de la superficie del área
- ▶ Se cuenta con la infraestructura básica, se promueve y capacita a los prestadores de servicios para que ofrezcan actividades de acuerdo con los objetivos de creación del área y se respete la normatividad aplicable

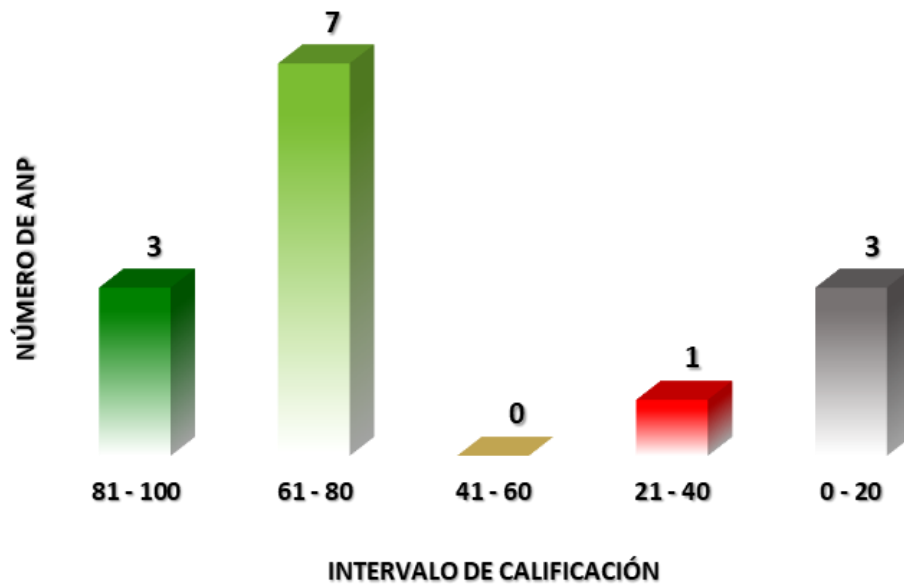
Las 6 ANP que obtuvieron un índice de **Manejo Parcialmente Efectivo e Inefectivo**, deberán fortalecer los mecanismos para promover y apoyar de forma efectiva a las comunidades locales y reforzar la infraestructura y los servicios para visitantes. Una de las ANP evaluadas no presentó las fuentes de verificación o no reúne la información suficiente para respaldar el indicador, por lo tanto se considera como *Sin elementos para evaluar la efectividad del manejo*.



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Figura 6d. En este gráfico se observa que 3 ANP obtuvieron un índice entre 85 y 87, lo que representa un **Manejo Sobresaliente**, mientras que **7 ANP** obtuvieron un índice de **Manejo Altamente Efectivo**, lo anterior refleja las siguientes fortalezas:

ÍNDICE DE GOBERNANZA Y PARTICIPACIÓN SOCIAL



- ▶ Los pueblos originarios, las culturas locales, las comunidades, residentes y usuarios del ANP participan en las decisiones de manejo y se reconocen sus derechos en las estructuras de gobernabilidad y manejo. Lo anterior se refleja en el Consejo Asesor, que reúne a los representantes de los diferentes sectores de la población participando en la creación, consulta e implementación del programa de manejo
- ▶ Las ANP promueven actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, siempre en apego a los objetivos y conservación de los valores de las ANP
- ▶ Existe contacto y buena cooperación entre los usuarios del ANP para el manejo de la tierra y agua, asimismo, se promueve la educación y sensibilización en temas que atienden las necesidades de manejo y objetivos del ANP

Una de las ANP presenta un índice de Manejo Inefectivo y tres no reúnen la información suficiente para respaldar el indicador, lo cual refleja que las áreas requieren fortalecer los mecanismos de gobernanza y participación con el apoyo de la Unidad Responsable del tema en las oficinas centrales.

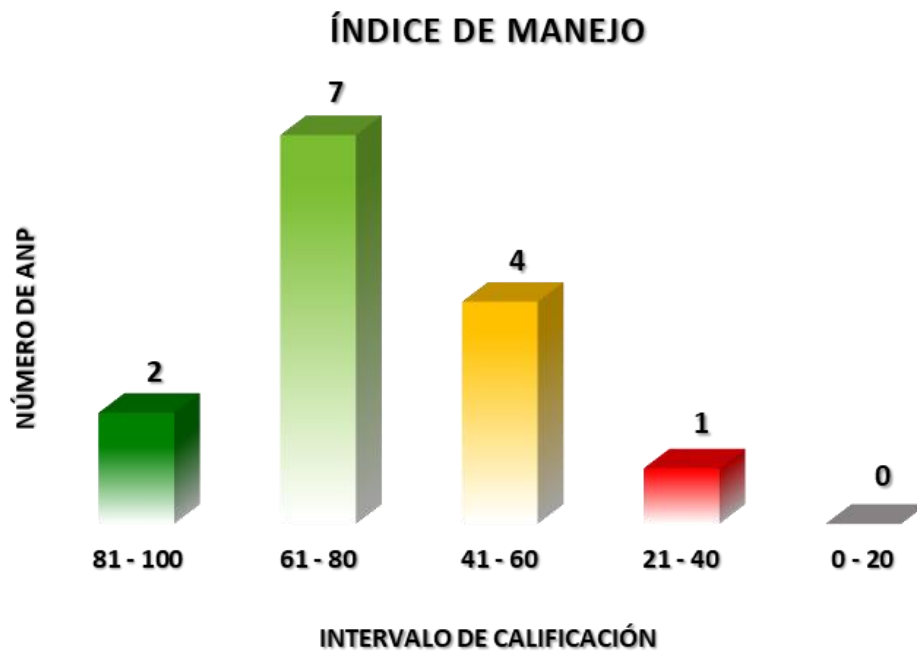


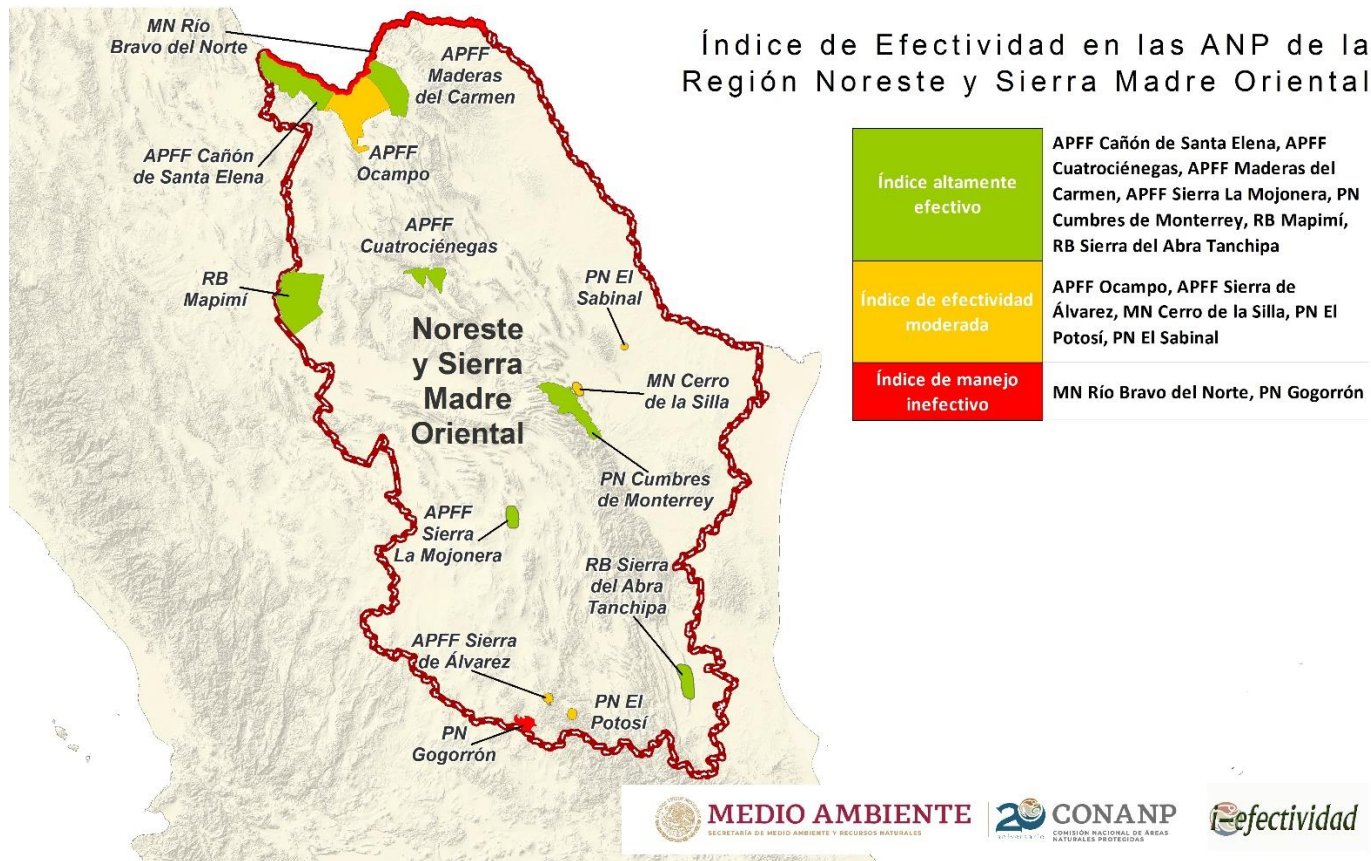
Figura 6e. En este gráfico se observa que **2 áreas** alcanzaron un **Manejo Sobresaliente**, obteniendo índices de 93 y 87 respectivamente. Por otro lado, **7 ANP** se ubican en un intervalo de 62 a 80, lo que representa un índice de **Manejo Altamente Efectivo** y de las cuales se identificaron las siguientes fortalezas:

- ▶ Las ANP cuentan con la información necesaria sobre sus valores naturales, culturales y sus amenazas, los prioriza y con ello lleva a cabo el manejo de especies relevantes, amenazadas, endémicas e invasoras, y la atención de problemas locales
- ▶ El personal de las ANP está capacitado y tiene recursos para hacer cumplir la legislación y los reglamentos de las ANP, promueve el cumplimiento de la normatividad, capacita a los usuarios y supervisa las actividades que se realizan dentro de su ANP
- ▶ Cuentan con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos. Asimismo, los operadores turísticos contribuyen al manejo del área, debido a que el personal de las ANP, los capacita y establecen acciones de coordinación para desarrollar actividades de ecoturismo de acuerdo a la normatividad
- ▶ Poseen información suficiente para el manejo y evaluación del impacto de los incendios y residuos

En la región 4 ANP obtuvieron un índice de Manejo Parcialmente efectivo y una Manejo Inefectivo, sin embargo, no basta con fortalecer el componente de manejo, ya que los mecanismos, acciones y actividades de los otros cuatro componentes se reflejan en el manejo efectivo del área.

4. Áreas Naturales Protegidas con los Índices de Manejo Altamente Efectivo, Parcialmente Efectivo e Inefectivo

Las 14 ANP que realizaron el proceso de evaluación y obtuvieron una calificación en la efectividad de su manejo “*Altamente Efectivo*”, “*Parcialmente efectivo*” e “*Inefectivo*” cubren una superficie de 1,529,759 hectáreas.



5. Efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas para promoverlas a la Lista Verde

En el 2019 se seleccionaron 2 ANP de la Región Noreste y Sierra Madre Oriental que podrían tener una mayor oportunidad para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN); esto considerando que además de contar con designaciones internacionales, serían ANP con un buen nivel de manejo. Las áreas nominadas obtuvieron un índice de Manejo Altamente Efectivo e Inefectivo.

Tabla 4. Índice de Efectividad de las ANP identificadas como susceptibles a ingresar a la Lista Verde de la UICN

ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo	ANP en incumplimiento en la implementación del <i>i-efectividad</i>	ANP que capturaron en la plataforma y están en proceso de validación
	RB Mapimí		MN Río Bravo del Norte		



6. Efectividad del manejo en las Áreas Naturales Protegidas con designaciones internacionales

Para el caso de las ANP con una o más designaciones internacionales, la evaluación de la efectividad de su manejo es sumamente relevante, considerando la responsabilidad que el país adquiere para proteger ecosistemas que son de importancia global. A continuación, se presentan las calificaciones de efectividad obtenidas por estas ANP en la región Noreste y Sierra Madre Oriental:

Tabla 5. Índice de Efectividad de las ANP con designaciones internacionales

Tipo de designación Internacional	ANP con Índice de Manejo con efectividad sobresaliente	ANP con Índice de Manejo altamente efectivo	ANP con Índice de Manejo parcialmente efectivo	ANP con Índice de Manejo inefectivo
Patrimonio Mundial				
MAB UNESCO		RB Mapimí APFF Cuatrociénegas APFF Maderas del Carmen PN Cumbres de Monterrey		
RAMSAR		APFF Cuatrociénegas		



7. Áreas de oportunidad a nivel regional

Con base en el proceso de revisión y validación² por parte del equipo de la Dirección de Evaluación y Seguimiento, se llevó a cabo el análisis a nivel regional de las ANP con evaluación completa, que develan las siguientes áreas de oportunidad, y a cuáles Unidades Responsables, tanto en Oficinas Centrales como de la Dirección Regional, les compete, considerando sus funciones, apoyar las acciones que conduzcan al manejo adaptativo de cada una de las Áreas Naturales Protegidas:

- Se realiza investigación y monitoreo en las ANP, sin embargo, todas carecen de un Programa de Monitoreo y solo el 35%, es decir 6 de las 14 ANP, cuentan con protocolos de monitoreo y se implementan.
- Las ANP requieren fortalecer los procesos administrativos para que sean realmente efectivos y sea posible observar de manera paralela los avances físicos y financieros tanto de los recursos fiscales como de los externos; es necesario que todas cuenten con los recursos financieros para fortalecer las acciones de operación (incremento de personal, infraestructura de manejo, equipamiento, señalética y su mantenimiento).
- Es necesario el fortalecimiento de los programas de subsidio y su difusión, ya que en el 50% de las áreas no se reflejan los beneficios hacia las comunidades locales. Es necesario generar e impulsar el desarrollo de proyectos innovadores que promuevan la participación de los pobladores, el uso sustentable de los recursos, y considerar la búsqueda de alternativas de financiamiento.
- El 29% de las áreas carece de los elementos para demostrar la participación de las comunidades, instituciones y/o usuarios en las decisiones de manejo de las ANP, es necesario fomentar la participación y la colaboración para el buen uso de los recursos, no solo dentro de las áreas, sino también en la zona de influencia.
- Se requiere la promoción de prácticas de turismo sustentable en todas las áreas y gestionar la infraestructura y la señalética adecuada para recibir y controlar el acceso de los visitantes, así como capacitar a los operadores turísticos y al personal.
- Las ANP realizan actividades de difusión, educación y sensibilización, sin embargo, se requiere de la elaboración de un programa de educación y sensibilización ambiental que esté alineado con las actividades y los objetivos de manejo.
- Se requiere contar con información de calidad y actualizada de los valores naturales, culturales y de las amenazas, para llevar a cabo el manejo efectivo cubriendo las necesidades y objetivos de las ANP.

² Revisión a detalle de los valores asignados para los 48 indicadores, su justificación y la revisión de cada una de las fuentes de verificación.

Análisis de los valores de los Subíndices por Componente y propuestas de áreas de oportunidad para las Áreas Naturales Protegidas de la Región Noreste y Sierra Madre Oriental³

Contexto y Planeación

Áreas de oportunidad

- Requiere Programa y actividades de monitoreo orientado al manejo
- Requiere investigación sobre valores naturales, culturales, uso público de los valores y condición de la Zona Núcleo o de preservación
- Requiere gestión de instrumentos de planeación en las zonas aledañas al ANP

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP/DES:** Diseño de programa de monitoreo orientado al manejo
- ⇒ **DGDIP:** Gestión de financiamiento para investigación de valores naturales y naturales (sea actualizar o análisis de datos existentes)
- ⇒ **DGOR/DR:** Gestionar con gobiernos locales instrumentos de planeación de uso de la tierra de las zonas aledañas al ANP

³ Se establecen las áreas de oportunidad para el rango de calificación entre 60 y 70 puntos de los Sub índices (Componentes) obtenidos como Altamente Efectivo, en virtud de que la Dirección de Evaluación y Seguimiento/Subdirección de Monitoreo considera que los resultados obtenidos entre este rango requieren definir áreas de oportunidad y las Unidades Responsables dentro de la CONANP (tanto Oficinas Centrales como las Direcciones Regionales y ANP) que deberán dar atención, a fin de que se observe en la siguiente evaluación de la efectividad las áreas de mejora. Para esta Región incluye también el rango 40 a 59 (Efectividad Media) ya que un porcentaje alto de sus áreas protegidas obtuvo Sub índices en este rango.

Administrativo y Financiero

Áreas de oportunidad

- Requiere alinear presupuesto con POA
- Requiere demostrar presupuesto fiscal y externo
- Requiere reforzar la operación del ANP con personal, equipamiento y señalización adecuada, así como el mantenimiento del equipo
- Requiere implementar Cobro de derechos, y retorno de lo recaudado para el manejo del ANP

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **DEAI/DES:** Establecer un plan de trabajo/plan estratégico para subsanar las necesidades prioritarias y de ser posible involucrar a otros actores
- ⇒ **DEAI/DGDIP:** Es necesario que establezcan mecanismos del ejercicio de los recursos externos para demostrar su ejecución para el manejo efectivo
- ⇒ **DEAI/DGDIP:** Gestión de financiamiento para fortalecer el manejo de las ANP con personal, equipamiento y señalización
- ⇒ **DEAI:** Gestionar que se implemente el cobro de derechos en aquellas ANP que lo requiera y gestionar el retorno del recurso



Usos y Beneficios

Áreas de oportunidad

- Requiere fortalecer la aplicación de los programas de subsidios a las comunidades
- Requiere que se busquen mecanismos para promover actividades productivas (cadenas de valor)
- Requiere promover la visitación para aquellas áreas con las características necesarias, y en consecuencia la gestionar la infraestructura para recibir visitantes

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP:** Promover con las comunidades los programas de subsidio
- ⇒ **DGDIP:** Buscar mecanismos para implementar actividades productivas (cadenas de valor)
- ⇒ **DGDIP:** Diseñar mecanismos para promover la visitación y a instalación de infraestructura para recibir a visitantes

Gobernanza y Participación Social

Áreas de oportunidad

- Requiere fortalecer mucho más la participación de las comunidades en las decisiones de manejo del ANP
- Requiere involucrar a las comunidades de las zonas aledañas
- Requiere fortalecer la educación ambiental y sensibilización

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **ANP:** Es necesario mucho más trabajo de gobernanza y participación de las comunidades en las decisiones de manejo
- ⇒ **ANP:** Es importante trabajar con las comunidades de las zonas aledañas para establecer cooperación en el uso de tierras y agua
- ⇒ **ANP:** Fundamental contar con un programa de educación ambiental e implementarlo



Manejo

Áreas de oportunidad

- Requiere contar con información de calidad y actualizada en cuanto a la condición de los valores naturales, y conocimiento de las amenazas, para llevar a cabo el manejo efectivo
- Requiere gestionar con las universidades y Centros de Investigación la generación de la información
- Requiere de señalética, promover y fomentar el turismo de acuerdo a los objetivos del ANP

Unidades responsables de atender las áreas de oportunidad

- ⇒ **DGDIP:** Gestión de financiamiento para generar información específica para los valores naturales y su condición cada ANP
- ⇒ **DES/ANP:** Gestionar con universidades y Centros de investigación la información sobre la condición de los valores
- ⇒ **DGDIP:** Diseñar mecanismos para promover el turismo y gestionar financiamiento para incorporar la señalética apropiada

8. Conclusiones

El sistema permanente de evaluación de la efectividad del manejo de las ANP que ha implementado la CONANP ha sido un paso muy importante para contar con una herramienta que apoye la toma de decisiones en la operación de las ANP que faciliten un manejo adaptativo que lleve hacia la excelencia.

El sistema tiene los mismos criterios aplicables a todas las ANP que se evaluaron bajo la premisa de contar con: Programa de manejo, personal (sin importar cuantos), presupuesto fiscal y/o externo (sin importar cuanto). La implementación del sistema es una gran oportunidad para que las ANP sistematicen su información de forma ordenada, y obliga a revisar qué información se tiene y de cuál se carece (área de oportunidad); le permite al equipo de trabajo pensar en ajustes a realizar que dependen del equipo, y cuáles tendrán que atender las Direcciones Generales, Direcciones de Área y de la Región.

Los rangos de las calificaciones se definieron en consideración a que por primera vez se implementaba un sistema de evaluación a nivel nacional. Actualmente se está trabajando en un estándar internacional.

La evaluación de la efectividad con este sistema permitió detectar dos grupos de ANP: aquellas que consideraron al sistema como una oportunidad para contar con una medición de sus esfuerzos de manejo que durante muchos años han estado realizando, y aquellas que consideraron que se trataba de un formato, lo cual fue evidente tanto para sus resultados cualitativos, como la ausencia de sistematización de sus fuentes de verificación.

El sistema es perfectible, así como el proceso de implementación también debe serlo, por ello, la siguiente evaluación, deberán realizarla los equipos de las ANP en compañía de sus socios y aliados, Consejos Asesores, a fin de que sea un proceso transparente y participativo.

Es importante comentar que el sistema no califica el desempeño de los equipos de las ANP, detecta las áreas de oportunidad y depende de todos (los equipos de las ANP, oficinas centrales y las Regionales) transitar hacia el manejo adaptativo.

Los resultados de la implementación del sistema sean Sobresaliente, Altamente efectivo, Parcialmente efectivo o Inefectivo, representa un reto en la búsqueda de opciones para atender las áreas de oportunidad, por lo que se plantean recomendaciones puntuales a cada una de las Unidades Responsables a nivel central y de la Región, para su atención.



9. Referencias

- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2018. Manual de Ayuda para la Aplicación del Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México. México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. El ABC de la evaluación de la efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas. México.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, 2019. Primera generación de Áreas Naturales Protegidas de México para iniciar su proceso de ingreso a la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN. México
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, CONANP, 2020. Evaluación de la Efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas de México: Primer Informe Nacional. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, SEMARNAT. México. 95 pp.
- Hockings M., James R., Stolton S., Dudley N., Mathur V., Makombo J., Courrau J. and Parrish J., 2008. Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites. UNESCO World Heritage Centre. Vesna Vujicic-Lugassy.
- IUCN and World Commission on Protected Areas (WCPA, 2016. IUCN Green List of Protected and Conserved Areas: Standard, Version 1.0. Gland, Switzerland: IUCN.
- State of Parks System New South Wales, Australia, 2010. State of the Parks 2010 Guidelines and support material.
- Stolton, S. and N. Dudley, 2016. METT Handbook: A guide to using the Management Effectiveness Tracking Tool (METT), WWF-UK, Woking.

10. Agradecimientos

Queremos hacer un reconocimiento especial al Dr. Marc Hockings de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (WCPA) por el apoyo y asesoría que de manera *ad honorem* le otorgó a la CONANP para desarrollar el Sistema *i-efectividad*. También deseamos agradecer el importante esfuerzo de los Directores y Directoras de las Áreas Naturales Protegidas que han completado su primera evaluación con este sistema institucional, así como a sus equipos de trabajo y miembros de los consejos asesores que hayan participado. Finalmente, expresamos nuestro sincero agradecimiento al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que a través de los Proyectos PNUD Sinergia+ y GEF Resiliencia, que nos ha permitido sufragar costos que han sido fundamentales para lograr los avances que se presentan en este Primer Informe Regional.



11. Anexos

Anexo 1.- Mediciones de los 48 indicadores del Sistema Permanente de Evaluación de la efectividad del Manejo de las Áreas Naturales Protegidas Federales de México (*i-efectividad*)

El Sistema está constituido por 5 componentes 48 indicadores. Cada uno de los indicadores tiene una valoración numérica del 0 al 3 y se diseñaron los algoritmos para calcular el Índice de Efectividad y los subíndices para cada uno de los 5 componentes. En la siguientes tablas de los Componentes y sus indicadores, se señalan en color gris los indicadores de las metodologías: Caja de Herramientas de Mejorando nuestra Herencia-Evaluación de la Efectividad del manejo de sitios Naturales de Patrimonio Mundial (*Enhancing our Heritage Toolkit Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites*), Estándar Global de la Lista Verde de la UICN y a la del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia, los restantes corresponden a *Management Effectiveness Tracking Tool –METT*.

ECCP-1.1 El ANP tiene las dimensiones adecuadas para proteger especies, hábitats, procesos ecológicos y/o cuencas hidrográficas de interés central para la conservación⁴

⇒ El diseño del ANP es apropiado para el logro de objetivos de conservación de especies, hábitat y mantener procesos ecológicos

ECCP-1.2 Los límites del ANP se conocen y están bien demarcados⁵

⇒ Los límites del ANP son conocidos por la autoridad encargada de la administración, por las comunidades, los usuarios y los límites están bien demarcados en un decreto (poligonal, mojoneras, boyas, señalización, etc.)

ECCP-1.3 El ANP cuenta con programa de manejo y éste se implementa⁶

⇒ El Programa de Manejo se utiliza para guiar las prioridades y actividades de gestión y se implementa a través de los programas operativos anuales

ECCP-1.4 El ANP cuenta con un programa operativo anual y éste se implementa

⇒ Implementación de las acciones programadas y que están alineadas al Programa de Manejo

ECCP-1.5 El ANP cuenta con un mecanismo de seguimiento de metas y actividades y de evaluación del desempeño

⇒ Implementación de un mecanismo de seguimiento y evaluación del desempeño y cumplimiento de metas programadas

ECCP-1.6 Existe un programa de investigación y monitoreo orientado al manejo

⇒ El monitoreo y la investigación están encaminados a la toma de decisiones de manejo

⁴ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador GL-V1.1-2.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁵ Indicador GL-V1.1-2.1.2 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

⁶ Indicador GL-V1.1-2.1.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

Componente de Contexto y Planeación

ECCP-1.7 ANP cuenta con la normatividad adecuada para regular el uso de la tierra y otras actividades antrópicas⁷

⇒ El manejo se basa en la normatividad existente, y está disponible a los diferentes usuarios del ANP

ECCP-1.8 La planeación del uso de tierra y agua adyacentes al ANP considera los objetivos de la misma

⇒ En los procesos de planeación a largo y mediano plazo se toman en cuenta el uso de la tierra y/o del agua (Programa de Manejo, ordenamientos territoriales)

ECCP-1.9 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales para el proceso de planeación y toma de decisiones⁸

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales

ECCP-1.10 El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales para el proceso de planeación y toma de decisiones⁹

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales

ECCP-1.11 El ANP cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y culturales para las áreas de planeación, manejo y toma de decisiones

⇒ Para los procesos de planeación y toma de decisiones se cuenta con información suficiente sobre el uso público de los valores naturales y/o culturales

ECCP-1.12 La integridad ecológica, los valores y los límites de la zona núcleo se conocen y están bien definidos

⇒ Se conocen los límites e integridad de la zona núcleo o su equivalente (tener en cuenta que esta zona debe tener el más alto nivel de conservación de sus elementos)

Qué mide

⁷ Indicador GL-V1.1-3.5.3 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación

⁸ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

⁹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

ECAF-2.1 El presupuesto actual es suficiente para el manejo del ANP¹⁰

- ⇒ Se califican tres escenarios:
- Presupuesto recibido
- Presupuesto requerido para necesidades básicas de manejo
- Presupuesto requerido para manejo efectivo

ECAF-2.2 Hay suficiente personal para el manejo adecuado¹¹

- ⇒ Se califican tres escenarios
- Personal con el que se cuenta
- Personal requerido para actividades básicas de manejo
- Personal requerido para manejo adecuado
- Indicador de la metodología "Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial"

ECAF-2.2.1 El personal está entrenado adecuadamente para cumplir los objetivos del manejo¹²

- ⇒ Se califican dos escenarios:
- Entrenamiento actual
- Entrenamiento requerido

ECAF-2.3 El equipo con que cuenta el ANP es suficiente para satisfacer las necesidades de manejo

- ⇒ Equipo suficiente para el manejo

ECAF-2.4 Se da un mantenimiento adecuado al equipo¹³

- ⇒ El equipamiento tiene mantenimiento indicado en tiempo y forma

ECAF-2.5 La infraestructura (estaciones, oficinas, torres de vigilancia, etc.) es adecuada para atender las necesidades de manejo¹⁴

- ⇒ Existencia de infraestructura necesaria para un adecuado manejo

ECAF-2.6 El cobro de derechos contribuye al manejo de ANP

- ⇒ Para el manejo del ANP el cobro de derechos contribuye de alguna forma

¹⁰ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹² Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹³ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁴ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



Componente de Usos y Beneficios

ECUB-3.1 El ANP produce beneficios económicos para las comunidades locales (ingresos, empleo, pagos por servicios ambientales)

⇒ Dentro del ANP se realizan actividades que les retribuyen algún beneficio económico a las comunidades locales

ECUB-3.2 Se promueven los bienes y servicios producidos sustentablemente en el ANP

⇒ El ANP lleva a cabo acciones de promoción de bienes y/o servicios sustentables, a través de los programas de subsidios de la CONANP o participa en la promoción de proyectos sustentables de otros niveles de gobierno

ECUB-3.3 Se conserva la superficie del ANP mediante el uso y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales

⇒ Con la implementación de proyectos sustentables se conserva la superficie del ANP

ECUB-3.4 La infraestructura para los visitantes es adecuada

⇒ La infraestructura y los servicios para los visitantes son los indicados, suficientes teniendo en cuenta la categoría, afluencia de visitantes, capacidad de carga y presupuesto disponible

Indicador

Qué mide

ECGPS-4.1 Los Pueblos Originarios y las Culturas Locales, tanto residentes como usuarios frecuentes del ANP, participan en las decisiones de manejo¹⁵

⇒ En el marco del Consejo Asesor establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan en las decisiones de manejo pueblos originarios, culturas locales, residentes, usuarios, entre otros

ECGPS-4.2 Las comunidades locales, residentes o cercanas al ANP, participan en las decisiones de manejo

⇒ Dentro de la estructura del Consejo Asesor participan en las decisiones de manejo del ANP, las comunidades locales, residentes o de las zonas aledañas, en reuniones específicas para ello

ECGPS-4.3 Se reconocen los derechos legítimos de los Pueblos Originarios y las comunidades locales en las estructuras de gobernabilidad y manejo

⇒ En la estructura de gobernabilidad y de manejo (CONANP/ANP) se reconocen los derechos de pueblos originarios y comunidades locales, establecidos en la legislación correspondiente (Ley Agraria, Ley De la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Aguas Nacionales) de uso de la tierra y agua en el decreto, Programa de Manejo

ECGPS-4.4 Las comunidades locales, Pueblos Originarios y expertos participan en la creación, consulta pública e implementación del programa de manejo del ANP¹⁶

⇒ El ANP cuenta con una estructura de gobernanza (Consejo Asesor) establecido con base en la legislación en materia ambiental y su Reglamento, en donde participan todos los sectores desde la creación del ANP e implementación del Programa de Manejo

¹⁵ del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

¹⁶ Indicador GL-V1.1- 1.1.1 del Estándar Global de la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN para la Fase de Aplicación e indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



Hacia la excelencia en el manejo efectivo de las Áreas Naturales Protegidas de México

ECGPS-4.5 El ANP organiza actividades y programas para mejorar los beneficios hacia las comunidades locales, procurando que esto sea consistente con los valores del ANP



El equipo del ANP lleva a cabo acciones para mejorar los beneficios a las comunidades, mediante los programas de subsidios siempre considerando los valores del ANP, establecidos en el decreto y su Programa de Manejo, esto es que también sean consistentes con la zonificación

ECGPS-4.6 Existe cooperación con los usuarios de tierra y agua adyacentes al ANP



El equipo del ANP mantiene acciones de cooperación con los usuarios de la tierra y agua en la zona de influencia al ANP, sea dentro de la estructura de gobernanza (Consejo Asesor) o fuera de la misma.

ECGPS-4.7 Existe un programa de educación relacionado con los objetivos y las necesidades de manejo del ANP



Teniendo en cuenta los objetivos del ANP de acuerdo con su categoría, objetivos y programa de manejo, el equipo del ANP elaboró e implementa un programa de educación ambiental y/o acciones de educación ambiental

Indicador



Objetivo

ECM-5.1 El ANP cuenta con valores naturales y culturales y los prioriza¹⁷

⇒ Se identificaron y priorizaron los valores naturales y culturales del ANP, se monitorean estos valores, se tiene una línea base de la condición de estos valores y se tienen los valores umbrales

ECM-5.2 Las amenazas del ANP están priorizadas en concordancia con los valores naturales y culturales¹⁸

⇒ Se identificaron y priorizaron las amenazas a los valores naturales y culturales, y estas se monitorean, se evalúan, hay una línea base, se conocen los umbrales, y se sabe la condición actual

ECM-5.3 Se cuenta con información suficiente para evaluar la problemática local o específica del ANP y darle atención

⇒ El ANP puede tener una problemática específica y/o localizada, relevante para el manejo del ANP, de ser el caso es importante contar con la información correspondiente para tomar medidas de manejo y/o toma de decisiones

ECM-5.4 El manejo del ANP concuerda con los objetivos planteados y éstos fueron consensuados

⇒ Los objetivos del decreto y/o Programa de Manejo fueron consensuados, y la zonificación, subzonificación y actividades establecidas en el programa de manejo coinciden con los objetivos

ECM-5.5 Se realiza un manejo activo de los recursos naturales y culturales

⇒ Se lleva a cabo manejo activo de especies, hábitat procesos ecológicos, y/o de los valores culturales, derivado de las amenazas priorizadas para dichos valores

Indicador

¹⁷ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial

¹⁸ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial e Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia



Componente de Manejo

ECM-5.6 El personal del ANP está capacitado y cuenta con recursos para promover la observancia de la normatividad del ANP

ECM-5.7 El ANP cuenta con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos

ECM-5.8 Los operadores turísticos contribuyen al manejo del ANP¹⁹

ECM-5.9 Se cuenta con información suficiente para el manejo de las especies amenazadas relevantes

Indicador

- ⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) que son los recursos con los que cuenta el equipo del ANP, y además se ha capacitado en la normatividad
- ⇒ Existen instrumentos de normatividad (legislación, reglamentos reglas administrativas) y además con la señalética necesaria que indique a los visitantes el uso permitido de los recursos, y cuenta también con señalamiento para los puntos de acceso al ANP
- ⇒ El equipo del ANP trabaja en forma coordinada con los operadores turísticos para que la experiencia de los visitantes se dé con base en la normatividad y a su vez sea de calidad, a través de capacitación a los operadores acerca de las medidas normativas, uso adecuado de los recursos naturales, folletos de difusión
- ⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies amenazadas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

¹⁹ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

ECM-5.10 Se cuenta con información suficiente para evaluar el manejo de las especies endémicas relevantes

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies endémicas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

ECM-5.11 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de las especies invasoras y/o exóticas y realizar su manejo²⁰

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre las especies invasoras y/o exóticas (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo de estas especies y establecer la condición (estable, se mantiene, o disminuye)

ECM-5.12 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los incendios y se realiza su manejo²¹

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los incendios (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo, definir las acciones de manejo del fuego y los impactos de estos sobre los recursos naturales

ECM-5.13 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los residuos y se realiza su manejo

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos de los residuos (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo de los residuos

ECM-5.14 Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto del cambio climático y se realiza un manejo activo de estos impactos

⇒ Se han realizado los estudios necesarios sobre los impactos del cambio climático (generados por la academia, centros de investigación, sociedad de la sociedad civil, incluyendo la propia ANP), para llevar a cabo el monitoreo y definir las acciones de manejo activo

²⁰ Indicador del Sistema de Parques del Estado de NSW, Australia

²¹ Indicador de la Metodología Caja de herramientas de Mejorando nuestra Herencia/Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales de Patrimonio Mundial